

Verbale II

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RILEVAMENTO DI FOTOLETTURE E DI LETTURE WALK BY/DRIVE BY DI CONTATORI DI ACQUA POTABILE DEGLI UTENTI DI ACQUA NOVARA VCO SPA
CIG: 9839629EB5

L'anno duemila ventitré, il giorno 02 del mese di agosto, alle ore 11:00, presso la sede di Acqua Novara.VCO S.p.A. ha inizio la seconda seduta pubblica telematica per l’affidamento del servizio in oggetto.

La Commissione giudicatrice risulta essere presente e composta da:

- Presidente: Chiara Casè;
- Componente: Gianpiero Bertani;
- Componente: Monica Nicolotti.

Per conto delle ditte si rileva la presenza, in collegamento da remoto tramite il link comunicato dalla Stazione Appaltante, dei seguenti soggetti:

- Sig. Davide Ferrari giusta delega del Legale Rappresentante della ditta F.IMM S.r.l.;
- Sig.ra Liliana Brucato giusta delega del Legale Rappresentante della ditta L.& M. STUDIO CENTER S.R.L.;
- Sig. Gianandrea Pavone in qualità di Legale Rappresentante della ditta Multiutility Sovracomunale (in breve MSC) S.r.l.;

A seguito della disamina delle offerte tecniche, avvenuta nelle sedute riservate tenutesi a più riprese nei giorni 29 del mese di giugno, 4, 6, 25 e 27 del mese di luglio, la Commissione Giudicatrice elenca i punteggi tecnici attribuiti ai concorrenti, in relazione ai parametri indicati nel disciplinare di gara:

RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO TECNICO
L.&M. STUDIOCENTER S.R.L.	76,20
F.IMM S.R.L	74,79
MULTIUTILITY SOVRACOMUNALE (IN BREVE MSC) S.R.L.	63,06

Si procede, quindi, all’apertura telematica delle offerte economiche delle ditte ammesse.

La Commissione Giudicatrice constata i seguenti ribassi percentuale e relativi costi offerti:

RAGIONE SOCIALE	Ribasso%	Costi sicurezza	Costi manodopera
L.&M. STUDIOCENTER S.R.L.	14,29%	38.214,00	1.063.772,21
F.IMM S.R.L	6,00%	59.238,00	1.926.600,00

La Commissione constata che la ditta Multiutility Sovracomunale (in breve MSC) S.r.l. non ha presentato l’offerta economica all.06 e il progetto di riassorbimento del personale secondo il modello predisposto dalla stazione appaltante (All.10) e pertanto viene esclusa.

Richiamato l'art. 18.3 del disciplinare di gara, il punteggio economico viene attribuito come segue in base alla seguente formula:

$$Ci = \frac{Si}{Smax}$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Si = sconto (ribasso unico percentuale) dell'offerta del concorrente i-esimo;

Smax= sconto (ribasso unico percentuale) dell'offerta più conveniente (massimo sconto);

-----= linea di rapporto.

Per l'attribuzione del punteggio economico si calcolerà sino alla seconda cifra dopo la virgola, secondo quanto indicato al paragrafo 18.2.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, i coefficienti ottenuti andranno poi moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile (20 punti).

RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO ECONOMICO
L.&M. STUDIOCENTER SRL	20,00
F.IMM S.R.L	8,40

La Commissione, pertanto, procede alla somma dei punteggi che si evincono dalla valutazione tecnico/economica, riscontrando i seguenti punteggi totali in ordine di graduatoria:

RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO TECNICO/ECONOMICO
L.&M. STUDIOCENTER SRL	96,20
F.IMM S.R.L	83,19

Valutati i costi offerti e considerato che il numero dei partecipanti ammessi è inferiore a tre non si procede ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.lgs.50/2016 e ss.mm.ii..

Considerato che la procedura è aggiudicata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett.b) del Codice, la Commissione aggiudica il servizio alla ditta L.&M. STUDIOCENTER SRL in ragione del maggior punteggio ottenuto.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Seggio di gara:

Elia Gimmi Fumagalli – Presidente RUP

Fabiola Pasinetti – Componente

Lara Pasin - Segretaria verbalizzante



La Commissione Giudicatrice:

Presidente: Chiara Casè;

Componente: Gianpiero Bertani;

Componente: Monica Nicolotti

